

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 августа 2018 года

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга Ралдугина Оксана Геннадьевна по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Магден И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ, а именно:

22.05.2018 в 12 час. 10 мин. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в жилом доме № 101 корпуса 1 литер Я по ул. Бабушкина в городе Санкт-Петербурге, находящемся в управлении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», выявлены нарушения лицензионных требований, предусмотренных пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110: - лицензиатом не проведены работы по испытанию (обследованию) электроустановки дома, проверки заземления оболочки электрокабеля, оборудования, замеров сопротивления изоляции проводов 1 раз в 3 года в соответствии с требованиями приказа Минэнерго РФ от 13.01.2003 № 6 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей» (таблица 37), т.е. нарушен п. 20 Постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения»; п.5.6.1, п.5.6.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170; - лицензиат не осуществляет надлежащую эксплуатацию и обслуживание электрооборудования дома, обеспечивающую соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома. На момент проверки на лестничной клетке № 5 с расположением квартиры № 118 не закрыты электромонтажные коробки с электрическими кабелями, имеются скрутки электрических кабелей (нарушен п. 2.1.21 Правил устройства электроустановок), не работают светильники у лифтов. В ГРЩ дома отсутствуют в требуемом количестве изолирующие электрозащитные средства (диэлектрические перчатки, диэлектрические галоши) в нарушении п. 1.6.1 и приложения № 8 приказа Минэнерго России от 30.06.2003 № 261 «Об утверждении Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках», т.е. нарушен п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения»: п.5.6.1, п.5.6.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170. Таким образом,

И/и ЧЗ 78

21 НОЯ 2018

лицензиатом ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» нарушены лицензионные требования законодательства, то есть ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Защитник ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» - Магден И.С., действующий на основании доверенности, на рассмотрение дела явился, указал, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» считает, что протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.1.3. КоАП РФ вынесен неправомерно, с существенным нарушением и применением норм материального и процессуального права, без учета фактических обстоятельств. При возбуждении административного дела должностным лицом неправильно квалифицирован состав административного правонарушения. Вместо специального состава, предусмотренного ст. 7.22. КоАП РФ, должностным лицом надзорного органа вменен состав ч.2 ст. 14.1.3. КоАП РФ. Нарушение требований, которые вменяется обществу не является лицензионными требованиями, поскольку отнесены законодателем к требованиям в соответствующей сфере деятельности в целом. Нарушение правил, которое вменяется Обществу не связано с нарушением лицензионных требований. Специальные составы административных правонарушений имеют приоритетное значение перед общими нормами. В соответствии ч. 1 с ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензионными требованиями являются, в том числе, иные требования, установленные Правительством Российской Федерации (введен Федеральным законом от 29.06.2015 г. №176-ФЗ и действует с 30.06.2015 г.). Специальный нормативный акт Правительства Российской Федерации определяющий иные специальные лицензионные требования отсутствует. В соответствии с п.п. а, б, ст.3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» утв. Постановлением Правительства РФ от 26.10.2014 г. №1110, лицензионными требованиями являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ, соблюдение требований предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ. В ч.4 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 г. №99-ФЗ, к лицензионным требованиям не могут быть отнесены: требования о соблюдении законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере в целом; требования законодательства Российской Федерации, соблюдение которых является обязанностью любого хозяйствующего субъекта; требования к конкретным видам деятельности и объему выпускаемой или планируемой к выпуску продукции; требования к объему выполняемых работ, оказываемых услуг. В протоколе об административном правонарушении указывается на нарушение обществом, в том числе, Правил №354. Данные нормативные акты применяются в жилищной сфере деятельности в целом. Поэтому в силу ч.4 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», требование по их соблюдению и выполнению лицензиатом, не может быть отнесены к нарушению лицензионных требований. В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами" установлено, что разъяснение по применению Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, Положения о ведении реестра дисквалифицированных лиц управляющих организаций и Положения об осуществлении контроля за соблюдением требований к лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных настоящим

постановлением, дает Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Согласно правовой позиции, приведённой в пункте 5 письма Минстроя России от 24.04.2015 №12258-АЧ/04 "О возможности отнесения многоквартирных домов к "местам осуществления лицензируемого вида деятельности" по смыслу Федерального закона № 99-ФЗ" следует, что в соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона № 99-ФЗ местом осуществления лицензируемого вида деятельности является объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании. Многоквартирные дома, находящиеся в управлении управляющей организацией, не относятся к местам осуществления лицензируемого вида деятельности. В связи с чем, просил производство по делу прекратить в виду отсутствия состава административного правонарушения. При этом указал, что обследование электросетей будет произведено в течение 2018 года, данное обследование производится раз в три года, наличие скрутки кабелей не является нарушением, требуемое количество изолирующих электрозащитных средств (диэлектрические перчатки, диэлектрические галоши) имеется в наличии у подрядной организации. Представил письменные возражения.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав доводы защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», полагает вину ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» доказанной в совершении данного административного правонарушения. Его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами: распоряжением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 09/7829-Р от 21.05.2018 о проведении в отношении общества внеплановой выездной проверки по поступившему 24.04.2018 обращению вход. № ОБ-8760-1/18-0-0, предметом которой являлось соблюдение обществом лицензионных требований; актом проверки № 09/7829-Р от 22.05.2018; протоколом об административном правонарушении № 09/7829-Р от 25.05.2018; копиями лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 и договора управления многоквартирным домом с перечнями домов, работ и услуг с приложениями.

При оценке доказательств, имеющихся в материалах дела, суд считает, что данные документы соответствуют требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств, составлены уполномоченным на то лицом, являющимся компетентным, не заинтересованным в исходе дела и в силу требований закона обязанными надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Согласно п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон о лицензировании отдельных видов деятельности) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Частью 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно ст. 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 данной статьи.

Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года N 1110 (далее - Положение о лицензировании).

В соответствии с пунктом 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности, являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Доводы защитника о неверной квалификации вменяемого правонарушения суд считает несостоятельным. В настоящее время в отношении управляющих компаний, имеющих лицензии, уполномоченными государственными органами жилищного

надзора осуществляется не жилищный, а лицензионный контроль, направленный на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицензионных требований.

По ст. 7.22 КоАП РФ наказуемо нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением.

В силу ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Подпункт "б" п. 3 Положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110) к лицензионным требованиям относит исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, в соответствии с которой по данному договору одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственники помещений и т.д.) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Таким образом, лицензионными требованиями, административная ответственность за нарушение которых установлена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, является оказание всех услуг и (или) выполнение работ по управлению многоквартирным домом, а также по надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме управляющей организацией, что предполагает и соблюдение Правил № 170.

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Следовательно, общество, допустившее нарушение Правил № 170 в рамках предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, может быть привлечено к административной ответственности только по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, как являющейся в рассматриваемом случае специальной по отношению к ст. 7.22 КоАП РФ. При этом по ст. 7.22 КоАП РФ могут быть привлечены к административной ответственности иные субъекты, ответственные за содержание жилых домов и (или) жилых помещений.

Таким образом, бездействие ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» подлежит квалификации по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа, суд применяет положения ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о том, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить

наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах, а также учитывая, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие существенных негативных последствий административного правонарушения, поскольку по настоящему делу ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не было причинено вреда жизни и здоровью граждан, суд считает, что назначенное административное наказание в виде административного штрафа в сумме 250 000 рублей не соответствует характеру совершенного ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» административного правонарушения, а также может повлечь избыточное ограничение его прав, что с учетом конкретных обстоятельств дела позволяет снизить размер назначенного ему административного наказания менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2.4, 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа, с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, в размере 125000 рублей.

В соответствии с п.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам: Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

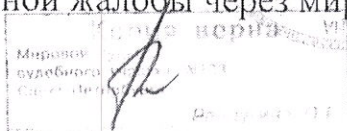
Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А
ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01 Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург БИК: 044030001 УИН 0314779129190900507800189 КБК: 80711690020020000140
«Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья



О.Г. Ралдугина